

[30th March 1963]

(2) THE MADRAS UNIVERSITY (AMENDMENT BILL, 1962,
(L.A. BILL NO. 20 OF 1962).

SRI RAMA ARANGANNAL : Mr. Speaker, Sir, I move—

“ That the Madras University (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 20 of 1962) be taken into consideration.”

திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இம்மசோதாவை நான் வழிமொழிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras University (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 20 of 1962) be taken into consideration.”

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இத் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதற்கான நோக்கங்களை நான் இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இத்திருத்த மசோதாவை நான் கொடுத்திருப்பதற்குக் காரணம் இன்றையதினம் ஜனநாயக உணர்வை வளர்க்க வேண்டும் என்பதிலும், அந்த உணர்வைக் கட்டிக் காக்க வேண்டும் என்பதிலும், அந்த ஜனநாயக உணர்வு எதிர்கால பரம்பரைக்கு நல்ல முறையில் நீடிக்க வேண்டும் என்பதிலும் நம் சபை முதல்வர் அவர்களும், அவரைப் போன்ற வயது முதிர்ந்த அரசியல் வாதிகளும் இன்றையதினம் மிகமிகக் கவலைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தை எடுத்துப் பார்த்தால், அங்கு சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் எந்த முறையில் பிரதிநிதித்துவம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்த்தால், நாம் யாரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று சாதாரண சட்டமன்றத்தில் பல நிலைக் குழுக்களுக்கும் நாம் பிரதிநிதித்துவம் வழங்க ஒரு முறையான, செம்மையான கொள்கையைக் கடைப்பிடித்து வருகிறோம். விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ ஒற்றை மாற்று வோட்டு முறை மூலம் நாம் குழுக்களுக்கு ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறோம். ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் கூடி அமர்ந்து பேசி அதற்கான சில முடிவுகளை சில சமயங்களில் சமரசம் செய்து கொள்கிறார்கள். சென்னை பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தில் இந்த விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறை வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், வழங்கப்படவில்லை. செனட்டுக்குப் பட்டதாரிகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியவர்களுக்குப் பரபோர்ஷனல் ரெப்ரெசென்டேஷன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், சட்டமன்றத்தில் இருந்து தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பப்பட வேண்டியவர்களுக்கு அந்தப் பரபோர்ஷனல் ரெப்ரெசென்டேஷன் வழங்கப்படவில்லை. ஜனநாயகத்தில் இந்தப் பரபோர்ஷனல் ரெப்ரெசென்டேஷன் முறை இருக்க வேண்டியது எவ்வளவு முக்கியமானது என்பதைச் சபை முதல்வர் அவர்களுக்கும், ஆளும் கட்சியினருக்கும் நான் தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, எல்லோருக்கும் பிரதிநிதித்துவம் வரும் முறையில் இந்தச் சட்டம் திருத்தி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் என் கோரிக்கை. இது சாதாரண கோரிக்கை. இது சபை முதல்வர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடிய கோரிக்கை. நம் இந்திய உப-கண்டத்தில் சென்னை பல்கலைக் கழகம் ஒன்றில்தான் இந்தப் பரபோர்ஷனல் ரெப்ரெசென்டேஷன் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லையே தவிர, அருகில் உள்ள ஆந்திரா பல்கலைக்கழகத்திலும் சரி, கேரளா பல்கலைக் கழகத்திலும் சரி, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலும் சரி, எங்கும் இந்தப் பரபோர்ஷனல் ரெப்ரெசென்டேஷன் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இத்தனை நாளும் இப்படி வழங்காமல், வேறு ஏதோ காரணத்தால் வைத்துக் கொண்டிருந்தாலும் இனிமேலாவது இந்த முறையைத் திருத்துவதற்கு எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். இம்மசோதாவை நான் கொண்டு வரக் காரணம் கடந்த முறை செனட் தேர்தல் வந்தபோது என் கட்சியைச் சார்ந்த தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் சிறையில் இருந்தார்கள். அந்நேரத்தில் செனட் உறுப்பினர் தேர்வு வந்தது.

30th March 1963]

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

அப்படி வந்த நேரத்தில் வெளியில் இருந்த நான் ஆளும் கட்சிக் கொறடா அவர்களையும், மதிப்பிற்குரிய சபை முதல்வர் அவர்களையும் பார்த்து எங்களுக்கு வழக்கம்போல் ஏதாவது தருவதற்கு உத்தேசம் உண்டா என்று கேட்டேன். ஏனெனில் ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரெசென்டேஷன்படி நிலைக்குழுக்களுக்கு நாம் அங்கத்தினர்களை எடுத்து நல்லதொரு முறையை ஏற்படுத்தி அமுல் படுத்திவருகிறோம். அப்போது முடிவு எடுப்ப தற்கான போதிய அவகாசம் இல்லை என்று முதல்வர் கூறினார்கள். அதனால் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த யாரும் செனட்டில் அமர வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது. அதன் பிறகு நிதி அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்த நேரத்தில் அவர்கள் மிகமிகப் பெருந்தன்மையோடு இப்போது வேண்டுமானாலும்கூட பிரதிநிதித்துவம் தர நான் தயாராயிருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கண்ணிய உணர்ச்சியையும், ஜனநாயக உணர்வையும் யாருமே பாராட்டுவார்கள். அந்த ஜனநாயக உணர்வு வளர வேண்டுமென்பதற்காகவே இத்திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். சாதாரணமாக நான்-அபிஷியல் மசோதாக்களை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை என்ற பரம்பரை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நாம் நல்ல மரபுகளை உண்டாக்க வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம். எதிர்க் கட்சியினர் நல்ல காரியங்களைச் சொன்னால், நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்னால், அவற்றை ஒப்புக்கொள்கிற தன்மை தமிழக மாநில ஆளும் கட்சியினருக்கு உண்டு என்பதை நாம் நிரூபித்து இந்திய உபகண்டத்திற்கு எடுத்துக் காட்ட வேண்டும். அதற்கு முதல்வர் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டாக இருக்கலாம். இது இங்குள்ள அத்தனை பேர்களுக்கும் உரிமை அளிக்கும் மசோதா. இன்றையதினம் எதிர்க் கட்சியில் இருக்கும் நாங்கள் ஒரு காலத்தில் ஆளும் கட்சியாக வரலாம். இன்று ஆளும் கட்சியாக இருப்பவர்கள் அப்போது எதிர்க்கட்சியாக வரும்போது அக்கட்சிக்குக்கூட நானியதினம் பாதுகாப்பு தரும் இம்மசோதா. ஆகவே, இம்மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு சபையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கொண்டு வந்தள்ள இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை வழங்க நான் விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்திலிருந்து அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும், சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில் வேறுபாடு இருக்கிறது. அந்த முறை ஒரே முறையாக இம்மன்றத்திலுள்ள எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய முறையாக இருந்தால் அது நன்றாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையில்தான் இந்தத் திருத்த மசோதா இந்த மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இந்த மன்றத்திலிருந்து உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய முறை ஒன்றை மாற்று வோட்டு முறையாக இருப்பதால் இம்மன்றத்தில் உள்ள அரசியல் கட்சியினர் அத்தனை பேர்களும் அதில் ஈடுபட்டு தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை சென்ட் மன்றத்தில் எடுத்து வைப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. இந்த மன்றத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இம்மன்ற உறுப்பினர்களைக்கொண்டு செயல்படுகிற—பல செயல்களை உருவாக்குவதற்கு அமைக்கப்படுகிற—குழுக்களுக்கு நாம் ஒன்றை மாற்று வோட்டு முறையை வைத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் எந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டாலும், அது மதிப்பீட்டுக் குழுவாயிருந்தாலும் சரி, பொதுக் கணக்குக் குழுவாயிருந்தாலும் சரி அல்லது எந்தக் குழுவாக இருந்தாலும், அம்முறை கடைப்பிடிக்கப்பட்டால், எல்லா அரசியல் கட்சிகளுக்கும் அதில் இடம் பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அம்முறை நல்ல மரபை, கண்ணியத்தை நிலைநாட்ட வாய்ப்பளிக்கிறது. அந்த முறையிலே அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் போது கூட இரு தரப்பினரையும் அனுப்பி வைக்கக்கூடிய நிலைமை இருந்தது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு அவ்வாறு அனுப்பி வைக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் சட்டத்தில் இருக்கும் குறைபாடு. என்ன காரணத்தினாலோ குறைபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குறைபாட்டை நிவர்த்திக்கும் வகையில் இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கனம்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[30th March 1963]

அங்கத்தினர் திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ளார்கள். இதிலே ஆளும் கட்சியினருக்குக் கருத்து வேறுபாடோ, மாறுபாடோ, முரண்பாடோ இருக்க வழியில்லை. ஆளும் கட்சியினர் இதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்பதிலும் ஐயப்பாடு இல்லை. மற்றைய பல குழுக்களுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கும் வகையிலே இதுவும் அமைக்கப்பட வேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர் கொண்டுவரும் எல்லாவற்றையும் மறுத்துவிட வேண்டும் என்ற மரபு நிலவாமல், நல்லவைகளாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இதிலே தகராறுக்கோ, மாச்சரியங்களுக்கோ இடம் இல்லாத காரணத்தால், எதிர்க்கட்சிக்கும் மதிப்பளித்தோம், அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டோம் என்ற முறையில் இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றப்படுமானால், இந்த அவையின் கண்ணியமும், இந்த அவையின் மரபும் மிக நல்ல முறையில் காப்பாற்றப்படுவதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படக்கூடும். கருத்து வேறுபாடு உள்ளவரும் இல்லாத அடிப்படையிலுள்ள இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சபை முதல்வர் அவர்களையும், மன்ற கனம் உறுப்பினர்களையும் தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஜனநாயக மரபைக் காப்பாற்றுவதற்காக Proportional Representation வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்ததாக திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இப்போது இருக்கின்ற முறை ஜனநாயக முறையைக் காப்பாற்றத்தான் வந்தது. இதற்கு முன்னாலே Single Transferable Vote அமைப்பு இருந்தது. எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறவர்கள் அவர்களாக சிறையில் மாட்டிக்கொண்டால் நாம் என்ன செய்வது? அவர்கள் அதைப்புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இதுவரை இருந்த முறையே இருந்து வரட்டும். எப்போதும் போல் அந்தந்தக் கட்சிக்கு ஒருவர் இருவராகக் கொடுத்துவந்த முறையிலேயே இருப்பதான் நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன். ஜனநாயக முறையை இவர்கள்தான் காப்பாற்றப்போவது மாதிரி இந்த முறையை மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் இங்கு வெளியிலே இல்லாத காரணத்தால்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதே தவிர வேறு இல்லை. ஆகவே ஏற்கனவே உள்ள முறையை மாற்றி அமைக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த முறையிலே ஏற்பட்டிருக்கின்றவைகளுக்கும், சிறைக்கு நாங்கள் சென்றதற்கும் எத்தகைய தொடர்பும் இல்லை. அப்போதும் வெளியிலே சில பேர் இருந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைவிட்டுவிட்டபாஸ்கட மற்ற அரசியல் கட்சியினர் இங்கு இருந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களும் சில பேர் இங்கு சிறைக்குச் செல்லாமல் இருந்தார்கள். இந்த முறைக்கும் அதற்கும் தொடர்பு இல்லை. எல்லா வகையிலும் ஒரே முறை கையாளப்பட வேண்டுமென்ற காரணமாகத்தான் இந்த மசோதாவை வற்புறுத்துகிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே; தனிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் கொண்டுவருகிற மசோதாவை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வது இல்லை என்ற கருத்து இந்த அரசாங்கத்திடம் இல்லை. அவ்வாறு எப்போதும் நினைக்கவில்லை. நான் குறிப்பிட்டதெல்லாம், குறிப்பிட்ட சட்டங்களுக்கு அப்போதைக்கப்போது துண்டு துண்டாகத் திருத்தம் கொண்டுவருவது நல்லதல்ல என்பதுதான். தனிப்பட்ட உறுப்பினர்களால் மசோதா கொண்டுவரப்பட்டு, இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதிலே இருதர தடைச் சட்டம் ஒன்று. அது தனிப்பட்ட ஒருவரால் கொண்டுவரப்பட்டது. இந்த மன்றம் அதைச் சட்டமாக்கியது. மேல் சபையில் இருக்கும் உறுப்பினர், எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவரால் Preservation of Open Spaces Act கொண்டுவரப்பட்டு இந்த மன்றத்திலே ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறது. இரண்டு பார்லிமென்ட் சபையிலும் தனிப்பட்டோர் சட்டம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் சட்டம்

30th March 1963]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கொண்டுவரவே கூடாது என்று யாரும் சொல்ல மாட்டார்கள். தனிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் எந்தக் கட்சியில் இருந்தாலும் சட்ட விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி மசோதா தயாரிப்பதற்குத் தடையாக ஒரு கருத்து ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதை நான் குறிப்பிடுகிறேன். இரண்டாவதாக கனம் அங்கத்தினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் கொண்டுவந்த திருத்த மசோதாவிலே உள்ளடங்கி இருக்கும் கருத்துக்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. மேலும் இப்போது இருக்கிற மாறுபாடு **Distributive Voting System** என்றாலும் காங்கிரஸ் கட்சியே இதிலே வரவேண்டுமென்ற எண்ணமும் இல்லை. வேறு கட்சிகளும் வரலாம். அவ்வாறு **Distributive Voting** முறையிலும் வேறு கட்சியினர்களுக்கு இடமளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் கூறியது போல சட்டமன்றக் கூட்டம் நடக்காத நிலையில் **Notification** வந்தது. குறிப்பிட்ட தேதிக்குள் அபேட்சகர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். அந்தத் தேதிவரை காத்திருக்க முடியாது. வெளியூர்களில் இருக்கிறவர்களுக்கெல்லாம் அனுப்பி கையெழுத்து வாங்கி அனுப்ப வேண்டும். அதற்கு முன்பு யாரும் வந்து நாங்கள் எதிர்க் கட்சியில் வருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று என்னிடமும் தெரிவிக்கவில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமும் தெரிவிக்கவில்லை. அந்த நிலையிலே எல்லாம் காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினராகப் போடப்பட்டனர். கனம் அங்கத்தினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் என்னிடம் வந்து இதைப்பற்றிக் கேட்டார்கள். அவர்கள் வந்தது **bitlate**. ஆகையால்தான் மாற்றி அமைக்க அவகாசம் இல்லை, சந்தர்ப்பம் இல்லை என்று தெரிவித்தேன். ஆனால் திருத்த மசோதாவில் உள்ள கருத்துக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொன்ன பிறகு ஏன் திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று கேட்கலாம். யூனிவர்சிட்டி சட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் துண்டு துண்டாகத் திருத்துவது நல்லதல்ல என்று ஒரு கருத்து இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கமே சென்னை யூனிவர்சிட்டி சட்டத்தை திருத்துவது பற்றி பரிசீலனை செய்திருக்கிறது. பல திருத்தங்கள் கொண்டுவருவது பற்றி ஒரு கமிட்டி ஆராய்ந்து வருகிறது. சில திருத்தங்கள் **draft** செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குள்ளாக நெருக்கடி நிலை வந்துவிட்டது. அதை யொட்டி வேறு சில அவசர வேலைகள் வந்த காரணத்தால் கவனம் சிதர வேண்டாமென்ற நிலையில் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். இன்றைய பத்திரிகையில் கூடக் கவனித்து இருப்பீர்கள். நேற்று செனட் சபையிலே கூட யூனிவர்சிட்டி சட்டத்தைத் திருத்துவது பற்றிப் பரிசீலனை செய்வதற்காக செனட் குழு அமைக்க வேண்டுமென்ற பிரேரேபணை வந்த போது **Vice-Chancellor** அவர்கள் “அரசாங்கத்தையே திருத்தச் சொல்லலாம். யூனிவர்சிட்டி சட்டத்தை குழு திருத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள இருக்கிறோம். ஆகவே, செனட் குழு வேண்டாம்” என்று தெரிவித்ததை அங்கத்தினர்கள் பத்திரிகையில் படித்திருப்பார்கள். அப்படித் திருத்தத்தைச் செய்கிறபோது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய கருத்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு அதிலே இடமளிக்க முடியுமா என்பதையும் பார்க்கலாம். மறுபடியும் இந்த மாதிரி தேர்தல் வந்தால் அப்போது காங்கிரஸ் கட்சியில் இல்லாதவர்கள், எதிர் கட்சியில் உள்ளவர்கள், இப்படிப்பட்டவர்களுக்கும் இடம் அளிப்பது பற்றி கவனிக்கப்படும். அப்போது காங்கிரஸ் கட்சி குறுக்கே நிற்காது என்று சொல்லி கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இப்போது இந்த மசோதாவை வற்புறுத்த வேண்டாமென்றும், வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் குறிப்பாக விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிற அருமைச் சகோதரி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் ஜனநாயகத்தைப்பற்றி நான் கொஞ்சம் பாடம் கற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

MR. SPEAKER : The hon. Member cannot make a speech. He must say whether he is pressing the motion or withdrawing it.

[30th March 1963]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் மிகவும் தெளிவுதரத்தக்க வகையிலே, நம்பிக்கை தரத்தக்க வகையிலே இருக்கின்றன. எதிர் காலத்திலே, கூடிய விரைவிலே, இரண்டு அல்லது மூன்று தினங்களுக்குள்ளாக அமைச்சரவர்கள் திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். அத்தகைய உறுதி மொழி அவர்கள் தருவார்களென்ற நம்பிக்கையில், கூடிய விரைவில் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவார்கள் என்ற நம்பிக்கையில், அவர்கள் வார்த்தைக்கு மதிப்பு கொடுத்து என்னுடைய திருத்த மசோதாவை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதை என்னுடைய அஷ்பூரன்ஸாகக் கனம் அங்கத்தினர்கள் கருதக் கூடாது. எனக்கு அதைப் பற்றி ஆட்சேபம் இல்லை. தாமதித்துக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. இரண்டு அல்லது மூன்று மாதத்திற்குள் இது முடியாது. இதிலே சென்னை யூனிவர்சிட்யாரும் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கப்போகிறார்கள். அரசாங்கத்திலே முன்பு பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் எடுத்துத் தொகுத்து மசோதா கொண்டுவருவதற்கு நான் ஆகும். எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் கொண்டுவர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் கொண்டுவருவதற்குக் கவனம் செலுத்துகிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

The motion was, by leave, withdrawn.

RESOLUTIONS.

(1) CONSTITUTION OF A TAMIL POPULARISATION BOARD.

* SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, I move the following resolution :—

“ This House recommends to the Government to constitute a special Tamil Popularisation Board to popularise Tamil Language in non-Tamil speaking areas specially in places like Delhi, Calcutta and Bombay on the lines of the Hindi Prachar Sabha in Madras. ”.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழ் மொழி பரப்பப்படுவதற்கு அல்லது அதனுடைய வளத்தையும், செழுமையையும் உணரச் செய்வதற்கு ஒரு குழு, ஒரு கமிட்டி, ஸ்பெஷலாக நியமிக்கப்படு வேண்டும் என்ற கருத்து என்னுடைய தீர்மானத்தில் தொனித்தாலும் கூட, அந்தக் கருத்து இன்றைய தினம் நாடு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக் கூடிய நல்ல ஒரு முடிவுக்கு மாறுதலானதாக இருக்கும், இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டது அல்ல. இந்த பிரச்சார சபா அமைப்பு போல இந்தத் தமிழ் வளர்ச்சி நிறுவனம் இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் என்னுடைய தீர்மானத்தில் வாசகத்தில் காணப்பட்டாலும் கூட, இந்தி பிரச்சார சபா அரசாங்கத்தினுடைய உதவிகளைப் பெற்று, தனிப்பட்ட முறையிலே ஒரு குழுவினால் இயக்கப்படுகிறது என்பதை நான் உணர்ந்தேதான் இருக்கிறேன். அது மாத்திர மல்லாமல் இந்தி பிரச்சார சபாவில் இருக்கக் கூடிய நடைமுறைகளைப் பார்த்தால் ஹிந்தி பிரச்சார சபா என்ற பெயரிடப்பட்டிருந்தாலும் கூட, தமிழ் பாஷையும் கூட இந்தியோடேயே சேர்த்து, இரண்டுக்கும் இருக்கக் கூடிய தொடர்புகளை, இணைப்பு-பிணைப்புகளையும் சேர்த்து தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கு உகந்த முறையிலே இதைப் பரவச் செய்வது என்ற கருத்து இருக்கிறது என்பதை நான் உணருகிறேன். அந்தக் கருத்தை நானும் ஏற்றுக்கொண்டு, அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் ‘தமிழ் வளர்ச்சி நிறுவனம்’ என்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.